

# Urkullu llama a la oposición a negociar la reforma de la RGI

El PP dice que la ley planteada se queda «muy corta» y advierte al lehendakari de que debe elegir si quiere pactar con ellos «o con Bildu y Podemos»

:: OCTAVIO IGEA

**VITORIA.** El Gobierno vasco no va a tener sencillo llevar a buen puerto la reforma de la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) que registró en el Parlamento hace un mes, uno de los proyectos estrella del Ejecutivo para la presente legislatura. El texto no ha sido bien acogido por los partidos que conforman la oposición, y el apoyo de uno de ellos es imprescindible para aprobar la norma. EH Bildu y Elkarrekin Podemos ya han mostrado reiteradamente su rechazo al anteproyecto las últimas semanas, y ayer lo hizo el PP a través de su líder en Euskadi, Alfonso Alonso. Pese a la mala perspectiva, el lehendakari llamó a todos los grupos a iniciar los contactos para «extender el consenso».

El intercambio de mensajes entre Urkullu y Alonso ocurrió durante el pleno de control al Gobier-

## LA CLAVE

Complicada negociación  
**Tanto EH Bildu como Podemos y PP tienen serias discrepancias con el proyecto de ley del Gobierno vasco**

no celebrado ayer en la Cámara de Vitoria. Y que ambos se enreden con el tema cuando no son los portavoces habituales del PP y del Gobierno en la materia –de hecho nunca hablan del tema– deja bien a las claras la trascendencia del diálogo que está a punto de iniciarse.

Porque Alfonso Alonso se mostró abierto al diálogo con el Ejecutivo sobre la nueva ley, tendió la mano claramente, pero advirtió de que el anteproyecto presentado se queda «muy corto». Y que el apoyo del PP no va a ser inmediato después de las polémicas generadas la pasada legislatura a cuenta del fraude en el cobro de la RGI. «Nadie nos hizo caso, nuestras propuestas nunca se aceptaron, así que ahora tenemos muy pocos incentivos para negociar», lanzó. Y el segundo mensaje a Urkullu fue, si cabe, aún más diáfano: «Va a ser imposible un consenso del Parlamento sobre esto, va a ser imposible unir a PP con Podemos y Bildu. Tiene que elegir con quién quiere pactar», dijo Alonso.

## Objetivo compartido

Urkullu reconoció que el Gobierno necesita apoyos, por lo que señaló que la propuesta presentada por el PNV y PSE «está abierta» al escrutinio de todos los grupos, incluido el PP, «para lograr los objetivos que creo que compartimos: preservar el modelo, mejorar su gestión y priorizar la integración laboral de las personas que se encuentran en la necesidad de recibir esta ayuda». El lehendakari también defendió que la reforma de la Ley para la Garantía de Ingresos «es necesaria» para «actualizar y estabilizar el sistema, para adaptar la normativa a la gestión que ahora corresponde a Lanbide».

# Podemos se queja ante la UE por el uso de la huella digital

:: O. I.

**VITORIA.** Podemos ha llevado a las instituciones europeas el debate sobre la legalidad de implantar la huella digital para los trabajadores y usuarios de Lanbide. Es una de las medias más controvertidas que se incluyen en el anteproyecto de ley para la Garantía de Ingresos y la Inclusión registrada por el PNV y el PSE en el Parlamento vasco. El martes recibió el visto bueno del Gobierno, por lo que el plazo para su negociación en la Cámara ya está abierto.

Con el camino abierto, el eurodiputado del partido morado Xabier Benito ha presentado una pregunta en la Eurocámara en la que

cuestiona si es legal establecer de forma obligatoria una medida de identificación biométrica en un servicio como Lanbide. Este sistema ha sido muy criticado por sindicatos y organizaciones sociales por considerar que discrimina a personas en situación de pobreza o riesgo de exclusión social.

Tras ser cuestionada al respecto por Elkarrekin Podemos en el pleno de control celebrado ayer en el Parlamento vasco, la consejera de Empleo y Políticas Sociales, Beatriz Artolazabal, defendió la huella digital como parte de «la modernización de las administraciones implantando nuevas tecnologías para mejorar el servicio».

## EL RINCÓN SOLIDARIO



# CUANDO LA ECONOMÍA NOS CIEGA

**L**as cuestiones que tienen que ver con el crecimiento económico, la creación de

empleo o con el bienestar material son importantes para construir una sociedad en la que las personas puedan disfrutar de niveles de vida que les permitan una calidad que asegure su dignidad en cuestiones básicas y de primera necesidad.

Podemos discutir sobre alguno de los conceptos: por ejemplo, los límites de crecimiento necesario para que la dignidad sea posible o cuál es el nivel óptimo de bienestar. Pero tenemos claro que una seguridad en el ámbito económico es condición sin la cual todo lo demás es, si no imposible, sí más difícil. Por ello, entendemos que para paliar la pobreza son buenas herramientas como la RGI, las AES, la PCV y que, si se pierde el empleo, es necesario el subsidio o una pensión cuando la edad avanza. Todo esto es cierto, pero hay que tener también en cuenta otros elementos.

La dimensión antropológica del ser humano es más amplia. El ser humano integral, que decía Jacques Maritain, responde a ese refrán tan oído: «no sólo de pan vive el hombre, o la mujer». La pertenencia a una sociedad, la inclusión de la persona en una comunidad tiene una dimensión económica, pero también la lengua, la cultura, la música o la poesía son dimensiones que nos ayudan a

**HEMOS ENTRADO EN UNA DINÁMICA EN LA QUE LAS PERSONAS QUEDAN REDUCIDAS A SU FUERZA DE TRABAJO, A SU DIMENSIÓN DE ACTUACIÓN EN EL MERCADO**

**LA PERTENENCIA A UNA SOCIEDAD, LA INCLUSIÓN EN LA COMUNIDAD TIENE UNA DIMENSIÓN ECONÓMICA, PERO TAMBIÉN LA LENGUA, LA CULTURA, LA MÚSICA O LA POESÍA SON DIMENSIONES QUE CONSTRUYEN ESPACIOS COMUNES**

construir espacios comunes: y, sin darnos cuenta, las menospreciamos como si fueran solo elementos de uso, cuando lo son de sentido: la cultura, la lengua, la música o la danza me construyen, son parte de mí mismo y si me faltan me generan también pobreza.

En nuestras casas, cuando hablamos del futuro de nuestros hijos y nietos lo que más nos preocupa es que estudien algo que les abra las puertas a un buen trabajo y mejores ingresos. Incluso si el trabajo no es del todo bueno pero los ingresos sí, nos parece que merece la pena, que lo uno compensa lo otro. Sin darnos cuenta hemos entrado en

una dinámica en la que las personas, ahora cito a Marx, quedan reducidas a su fuerza de trabajo, a su dimensión de actuación en el mercado. Para qué vamos a perder el tiempo leyendo a los clásicos.

Hace algunos años, desde Cáritas hicimos un estudio sobre la pobreza en Euskadi y nos sorprendió que, de las respuestas recogidas, se deducía que una de nuestras grandes pobreza tiene que ver con las dificultades que tenemos para relacionarnos. Nos cuesta mucho establecer espacios de convivencia, amistades... De ahí la soledad, las depresiones... Somos una muchedumbre solitaria.

Por ello es importante recordar que hay aspectos lingüísticos, culturales, sociales que, sin obviar las dificultades de llegar a fin de mes, nos pueden ayudar a abrir espacios que nos permitan conocernos y reconocernos en el valor que tenemos como personas. Recuerdo a Pablo VI en 'Populorum progressio' y su propuesta de «desarrollar a todas las personas y a toda la persona, en su integridad». Sería bueno tenerlo en cuenta si queremos construir una sociedad sana: esto también nos ayudará a ser menos pobres aunque no tenga demasiado que ver con la economía.

**Ramón Ibeas**, secretario general de Cáritas Diocesana de Vitoria.

